

Dotyczy: Postępowania **PN/31/FZP/NM/2020** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa odczynników i drobnego sprzętu laboratoryjnego.**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy w Gdyni, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r, poz. 1843) zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, o wyniku przedmiotowego postępowania.

I. WYKAZ ZŁOŻONYCH OFERT I PRYZNANA PUNKTACJA/ OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZE

Zadanie 1

Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia,
cena oferty – **5 815,44 zł brutto**, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Jedna oferta. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Zadanie 2

Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia,
cena oferty – **2 583,00 zł brutto**, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Jedna oferta. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Zadanie 3

Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia
cena oferty – **233,70 zł brutto**, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Jedna oferta. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Zadanie 4

Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia
cena oferty – **2 728,14 brutto**, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Jedna oferta. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Zadanie 5

Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia
cena oferty – **1 076,25 zł brutto**, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Jedna oferta. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Zadanie 6

Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia
cena oferty – **1 405,20 zł brutto**, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Jedna oferta. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Zadanie 7

Prospecta sp. z o.o., ul. Barbórki 8, 04-511 Warszawa cena oferty – **3 493,20 brutto**, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Jedna oferta. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Zadanie 8

ANCHEM Plus, ul. Bora Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa cena oferty – **11 685,00 zł brutto**,
uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

Ponadto zostały złożone oferty:

1. **Phenomenex Ltd. Deutschland Zeppelinstrasse 5 63741 Aschaffenburg** - uzyskana ilość punktów – 85,27 pkt.

Zadanie 9

Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej /Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia,
cena oferty - **1 217,70 zł brutto**, uzyskana ilość punktów – 100.

Uzasadnienie faktyczne: Jedna oferta. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, wybrana oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SIWZ i otrzymała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ.

Uzasadnienie prawne: Wybrano najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, zgodnie z art. 91 ustawy Pzp.

II. WYKONAWCY WYKLUCZENI

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

III. OFERTY ODRZUCONE

W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty

IV. UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Zamawiający informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ust. 1. pkt 2) w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,

W imieniu Zamawiającego
Zastępca Dyrektora ds. Finansowych

mgr Rafał Geremek